

Žadatel: Ing. Ondřej Tomčík, nar. 31. 1. 1979
trvale bytem Veterná 1, 90851 Holíč, SR
email: ondrej.tomcik@gmail.com

V Praze dne 19. 9. 2017

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Vážený pane inženýre,

obracím se na Vás v zastoupení České centrály cestovního ruchu – CzechTourism, IČO 49277600, se sídlem Vinohradská 46, 120 41 Praha 2 (dále jen „CzT“) v reakci na Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), která byla CzT doručena dne 10. 9. 2017 (dále jen „žádost“).

Prostřednictvím žádosti se domáháte poskytnutí této informace:

- *kopie aktuálního organizačního řádu, který v souladu s článkem IV. odst. 7 zřizovací listiny České centrály cestovního ruchu - CzechTourism vydává její ředitel*

Tímto Vám sděluji, že z níže uvedených důvodů byl CzT nucen v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ rozhodnout o odmítnutí žádosti.

Odůvodnění:

Dle ust. § 11 odst. 1 písm. a) InfZ může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu. Organizační řád, jehož kopii požadujete poskytnout, zcela zjevně naplňuje podmínky uvedené v předchozí větě, když se jedná o vnitřní předpis CzT.

Jak vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 1. 2008, č. j. 5 As 28/2007-89, organizační řád povinného subjektu je nepochybně vnitřním předpisem. Nejvyšší správní soud sice v tomto rozsudku připouští, že týká-li se vnitřní předpis výkonu veřejné správy, tedy činnosti povinného subjektu, jakožto orgánu veřejné moci, navenek, ve vztahu k veřejnosti a upravuje-li aplikační postupy stran jednotlivých ustanovení právních předpisů (*citace je uvedena zobecňujícím způsobem*), nelze jej, jakkoli je takto označen, považovat za informaci vyloučenou z práva na její poskytnutí těm, jichž se postupy v něm upravené bezprostředně týkají, avšak organizační řád CzT

se netýká výkonu veřejné správy, ani neupravuje aplikační postupy ohledně jednotlivých ustanovení právních předpisů. Rozhodující je podle Nejvyššího správního soudu vždy pouze ta skutečnost, zda pokyn (v tomto případě organizační řád) obsahuje informace, týkající se výkonu veřejné správy navenek či se jedná výlučně o akt organizační, metodický nebo řídicí, který zásadně nemůže ovlivnit subjekty jiné, než ty, které mu z hlediska služební podřízenosti pod disciplinární odpovědností podléhají.

Na základě shora popsaného názoru Nejvyššího správního soudu je zřejmé, že Vámi požadovaná kopie organizačního řádu Vám nemůže být poskytnuta, když tento vnitřní předpis je takového charakteru, že jsou v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) InfZ naplněny podmínky pro omezení poskytnutí informace. CzT tedy jako povinný subjekt rozhodl o odmítnutí žádosti podle ust. § 15 odst. 1 InfZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí můžete podat odvolání podle ust. § 16 InfZ. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne, kdy Vám toto rozhodnutí bylo doručeno. Odvolání se podává u povinného subjektu, který toto rozhodnutí vydal, tedy u CzT. Na základě ust. § 16 InfZ ve spojení s ust. § 20 odst. 5 InfZ o odvolání v tomto případě rozhoduje ten, kdo stojí v čele povinného subjektu, tedy generální ředitel CzT.

S pozdravem



Monika Palatková
ředitelka České centrály cestovního ruchu – CzechTourism